

**ELEMENTI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA punti 70**

L'offerta tecnica dovrà essere elaborata secondo la scansione sotto riportata e dovrà essere contenuta in non più di 15 facciate formato A4, tipo di carattere: Calibri; dimensione del carattere: 12; interlinea: singola); dovrà inoltre essere redatta per punti denominati come i sottostanti elementi di valutazione. A tal fine si precisa che nel caso in cui il numero di pagine della Relazione Tecnica sia superiore a quello stabilito, le pagine eccedenti non verranno prese in considerazione dalla commissione ai fini della valutazione dell'offerta; nel numero delle pagine stabilito non verranno in ogni caso computati l'indice e l'eventuale copertina della Relazione Tecnica. Si rappresenta che la Commissione procederà alla valutazione della sola Relazione Tecnica. Nel caso in cui, pertanto, il Concorrente produca documentazione aggiuntiva, quest'ultima non sarà sottoposta a valutazione.

Gli elementi di seguito indicati, suddivisi come segue, costituiranno l'oggetto della valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio tecnico complessivo è determinato dalla sommatoria dei punteggi attribuiti all'offerta in base a quanto di seguito stabilito.

Per i parametri tecnici oggetto di attribuzione di punteggio in maniera tabellare, on/off o lineare: di indicare nella sottostante tabella se offerto o cosa offerto imputando una X. **Non sarà attribuito alcun punteggio per il criterio e sub criterio in cui non si è apposta alcuna X quale segno di manifestazione di volontà a scegliere tra le opzioni indicate, ovvero non sarà attribuito alcun punteggio negli elementi e sub elementi in cui sono state barrate più opzioni AD ECCEZIONE DELL'ELEMENTO E dove l'operatore economico può barrare una o più caselle**

	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	MODALITA' DI VALUTAZIONE	Coeff.	MAX PUNTI D	MAX PUNTI T
A.1	Modalità di organizzazione e gestione del personale	La commissione valuterà la soluzione organizzativa proposta, in termini di completezza, chiarezza e concretezza soppesando i seguenti fattori: turni, attribuzioni, sostituzioni; soluzioni per il contenimento del turn over; responsabilità di coordinamento; sistema dei controlli		6	
	Egepu	Il proponente propone una progettazione sviluppata sull'intero periodo contrattuale. L'illustrazione si basa sull'analisi dei tragitti consolidatisi nel tempo e dai dati censuari ISTAT sull'andamento demografico Istat dell'ultimo decennio e sulle necessità dell'ente e, particolarmente, dell'utenza, rendendosi disponibile ad adattare la gestione del proprio	0,60		

2



		operato di conseguenza. Tale modalità organizzativa intende infatti essere funzionale a possibili incrementi nell'accoglienza di utenti anche provenienti dalla zona urbana prevedendo anche la possibilità data all'ente di modificare o estendere in incremento il tragitto senza alcun costo aggiuntivo. Il contenuto nel complesso è ben costruito, concentrando la trattazione su particolari aspetti mentre altri sono meno evidenziati. Si ravvisa che i alcuni fattori come sostituzioni, soluzioni per il contenimento del turn over, responsabilità di coordinamento sono riportati in A5 Giudizio: SUFFICIENTE				
	Santandrea	Il proponente nella sua soluzione propone uno schema grafico nel quale evidenzia il proprio modello organizzativo (ordine, agenda attività, foglio di viaggio, etc), sviluppa un paragrafo sui controlli con la gestione delle non conformità (fascicolo, dati personali utenti), dichiara l'assenza di turn-over ed elenca alcune modalità di comunicazione interne ed esterne, allegando inoltre una tabella con personale conducente. Si ritiene nel complesso una trattazione sufficientemente descrittiva del servizio anche se non dettaglia esplicitamente in tutte le sue parti la soluzione organizzativa ma al contempo riporta alcuni degli elementi richiesti dall'Ente. Giudizio: SUFFICIENTE	0,60			
A.2	Rapporti con l'amministrazione	La commissione valuterà la proposta, in termini di completezza, chiarezza e concretezza soppesando i seguenti fattori: strumenti di comunicazione, avvisi, richiami, riunioni periodiche, attrezzature e modalità eventualmente adottati		4		
	Egepu	Il proponente illustra l'applicazione AppLife 360 per il tracciamento del servizio. Tale strumento viene valutato solo parzialmente relativamente all'aspetto di strumento di comunicazione con l'amministrazione	0,70			





		in quanto il dispositivo app sarà nel dettaglio punteggiato nei criteri da L.1 a L.7 La descrizione è relativa ai fattori offerti: incontro settimanale con l'amministrazione a mezzo video conferenza, indirizzo mail, numero telefonico reperibile h24. Giudizio: DISCRETO				
	Santandrea	Il proponente fornisce una descrizione relativa ai fattori offerti: indirizzo mail, numero telefonico, relazione mensile Giudizio: SUFFICIENTE	0,60			
A.3	Pulizia dei mezzi	La commissione valuterà la descrizione delle operazioni di pulizia, in termini di completezza, chiarezza e concretezza, con particolare riferimento alla tempistica, frequenza, parti interessate, ai prodotti utilizzati, alla rispondenza ai criteri ambientali		5		
	Egepu	Il proponente dettaglia ampiamente le modalità e le tempistiche. Viene illustrato un piano di pulizia con frequenze di intervento (distinta in giornaliera, settimanale, straordinaria) e attività svolte, agendo in analogia con i protocolli utilizzati per le ambulanze. Sono esplicitati i processi lavorativi; è differenziato il momento della pulizia da quello della disinfezione (con 2 diverse modalità di intervento) e si applicano protocolli in linea con OMS e nel rispetto circolare Istituto Superiore Sanità. Giudizio: DISTINTO	0,9			
	Santandrea	Il proponente tratta sinteticamente: lavaggio mobile monospazzola per pulizia esterna; sanificatore ad azoto per igienizzazione quotidiana interna e pulizia a giorni alterni. Riporta elenco di prodotti utilizzati. Giudizio: NON ADEGUATO	0,50			
A.4	Rapporto con gli utenti e customer	La commissione valuterà, in termini di completezza, chiarezza, coerenza l'elaborazione di un piano per il monitoraggio della qualità del servizio erogato, le modalità di relazione con gli utenti e le famiglie, la		3		





		verifica dei bisogni e le metodologie messe in atto per la correzione delle criticità rilevate, la gestione del reclamo				
	Egepu	Il proponente indica strumenti, strategie e modalità di rapporto con gli utenti tra cui spicca l'offerta di formazione specifica estesa all'assistente a bordo (hostess) per armonizzare protocolli e procedure con autista mezzo. Rappresenta la tenuta a bordo del mezzo di elenco utenti, registro presenze e le azioni preventive Covid 19 (misurazione temperatura, igienizzazione, distanziamento, uso mascherina), telefono gsm, terminale/navigatore di bordo, localizzatore satellitare, tracciamento utenti con app. piattaforma elettronica a disposizione del Comune (monitoraggio percorsi, Fermate, orari di linea, velocità di crociera, ubicazione veicolo, invio messaggi precompilati o altri eventi monitorati (con corretta precisazione circa il rispetto del regolamento UE 2016/679), report scaricabili dal portale in ogni momento con aggiornamento ogni 30 secondi, centrale operativa in funzione dalle 05:00 alle 20:00. Il dettato è concreto, chiaro e ben motivato e consente di delineare un piano di monitoraggio ben strutturato. Giudizio: DISTINTO	0,90			
	Santandrea	La trattazione del punto si incentra sulla dichiarazione di principio del mantenimento di una condotta "decorosa e adeguata". Tra gli strumenti, in caso di necessità, viene indicata una lista utenti con numeri di telefono, persone autorizzate al ritiro ed elenco salite/discese/fermate e che la consegna avverrà previa presentazione documento per chi ritira minore. Giudizio: SCARSO	0,40			





A.5	Descrizione modalità di gestione delle emergenze	La commissione valuterà la proposta in termini di fattibilità, chiarezza e coerenza con particolare riguardo alla sostituzione dei mezzi e del personale in caso di ritardi, rottura mezzi, assenza del personale; alle tempistiche di intervento previste		3		
	Egepu	Il proponente ben descrive le modalità di intervento relativamente alla sostituzione del personale e dei mezzi indicando in tempo reale la tempistica di intervento Giudizio: DISTINTO	0,90			
	Santandrea	Il proponente fornisce una descrizione molto succinta fornendo infine indicazioni sulla distanza dell'autorimessa dei mezzi utilizzati Giudizio: NON ADEGUATO	0,50			
A.6	Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati	La commissione valuterà l'elemento in termini di Piano di manutenzione dei mezzi e sistema di autocontrollo delle manutenzioni: frequenza, parti oggetto di manutenzione, monitoraggio chilometrico annuale, soppesandone anche la coerenza, la dimensione quali-quantitativa.		4		
	Egepu	Il proponente illustra le modalità di intervento manutentivo ordinario e straordinario con tempistiche ridotte in taluni casi rispetto a quelle consigliate dalle case costruttrici. Giudizio:OTTIMO	1			
	Santandrea	Il proponente fornisce una descrizione molto succinta rifacendosi alle attività di manutenzione ordinaria e straordinaria i cui ai libretti d'uso e manutenzione dei mezzi, senza null'altro aggiungere Giudizio: NON ADEGUATO	0,50			
B	Vetustà del veicolo scuolabus principale	La commissione valuterà l'elemento attribuendo i seguenti punteggi per lo scuolabus principale: a) immatricolato dal 2017 al 2018: punti 3; b) immatricolato dal 2019 al 2021: punti 5; <b>non sono ammessi veicoli con data di immatricolazione precedente al 01/01/2016</b>			5	



	Egepu	Anno 2019/2021			5	
	Santandrea	Anno 2017/2018			3	
C	Direttive inquinamento veicolo principale	La commissione valuterà l'elemento attribuendo i seguenti punteggi riferiti allo scuolabus principale : a) veicolo di Classe pari a EURO 6: punti 2,5; b) veicolo di Classe superiore a EURO 6: punti 5; <b>non sono ammessi veicoli di classe inferiore a euro 5</b>			5	
	Egepu				5	
	Santandrea				5	
D	Direttive inquinamento ecologico e impatto sostenibilità. Elementi migliorativi	La commissione valuterà l'elemento attribuendo i seguenti punteggi: a) almeno uno scuolabus alimentato a metano: punti 6; b) nessuno mezzo alimentato a metano: punti 0;			6	
	Egepu	Il Concorrente ha modificato il format dell'Offerta come anche nei punti B e C, ma nella dichiarazione di POSSEDERE non è stata dichiarata la messa a disposizione, così come avvenuto nei precedenti punti B e C			0	
	Santandrea				6	



	Santandrea	Il proponente propone ad un unico requisito senza ulteriori indicazioni sul punto giudizio: SCARSO	0,40			
G	Formazione dei conducenti	La commissione valuterà: contenuto dei corsi, durata, frequenza, verifica dei risultati, enti/soggetti formatori		4		
	Egepu	Il proponente elenca corsi di formazione e durata minima ma non fornisce ulteriori informazioni come richieste dal punto Giudizio: DISCRETO	0,70			
	Santandrea	Il proponente elenca solo il corso di rinnovo CQC ma non fornisce ulteriori informazioni come richieste dal punto Giudizio: NON ADEGUATO	0,50			
H	Consultazione statistiche del servizio	Possibilità di consultazione da parte del Comune delle statistiche del servizio quali i km percorsi per singola linea ad una certa data <b>Si=1 No = 0</b>			1	
	Egepu				1	
	Santandrea				1	
I	Analisi dei disservizi e azioni correttive	La Commissione valuterà la metodologia e la capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti		5		
	Egepu	Il proponente descrive ottimamente le attività giudizio: OTTIMO	1			
	Santandrea	Il proponente non esplicita alcuna attività rimandando a predisposizione di rimedi ed azioni correttive. Giudizio: INSUFFICIENTE	0,30			



E	Disponibilità di ulteriori autobus/scuolabus, per uscite/visite/attività culturali/didattiche	<p>La commissione valuterà l'elemento attribuendo i seguenti punteggi in base alla disponibilità contemporanea di ulteriori mezzi oltre a quelli già previsti dal capitolato come mezzi principali. Il concorrente potrà barrare una o più caselle.</p> <p>a) Disponibilità di un solo mezzo da almeno posti totali 61, almeno euro 5: punti 2;</p> <p>b) Disponibilità di un solo mezzo da posti totali 52, almeno euro 5 attrezzato con rampa disabili: punti 1,5</p> <p>c) Disponibilità di un solo mezzo da posti totali 55, almeno euro 5: punti 1</p> <p>Nessuna disponibilità: punti 0;</p> <p><b>Oltre ai mezzi principali già disponibili, laddove offerti, questi ulteriori mezzi dovranno essere disponibili singolarmente, a coppia o tutti insieme per lo stesso giorno</b></p>			4,5
	Egepu				4,5
	Santandrea				0
F	Qualità tecnologica automezzi messi a disposizione del servizio (compresi i mezzi sostitutivi e/o per servizi aggiuntivi)	La commissione valuterà la proposta, in termini di completezza, chiarezza e concretezza, soffermandosi in particolar modo sulle dotazioni di sicurezza (ad es. guida attiva, frenata assistita, invasione corsia, partenza in salita, ecc.)		3	
	Egepu	Il proponente risponde ai requisiti richiesti: giudizio: OTTIMO	1		



L.1	Sistema di trasporto intelligente in termini di funzionalità, accessibilità e gestione di cui al paragrafo 6.7 del capitolato	Possibilità di visualizzazione da parte del genitore dell'eventuale ritardo del veicolo sul quale deve salire a bordo il figlio (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio Sì=2 No = 0			2
		Egepu			2
		Santandrea			2
L.2		Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte del genitore, del percorso del veicolo a bordo del quale si trova il figlio (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio Sì=1 No = 0			1
		Egepu			1
		Santandrea			1
L.3		Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte della scuola, del complesso dei veicoli che effettuano il servizio Per ogni veicolo principale Sì=0,50 No = 0			0,5
		Egepu			0,5
		Santandrea			0,5





L.4	Possibilità di invio di un avviso tempestivo al genitore, circa la modifica del servizio, in concomitanza con eventi particolari. Si=2 No = 0			2	
	Egepu			2	
	Santandrea			2	
L.5	Possibilità di invio di avviso tempestivo alla scuola, circa la modifica del servizio, in concomitanza con eventi particolari. Si=0,50 No = 0			0,5	
	Egepu			0,5	
	Santandrea			0,5	
L.6	Possibilità di monitoraggio da parte del genitore, della salita e della discesa del bambino dal veicolo (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio). Si=1 No = 0			1	
	Egepu			1	
	Santandrea			1	



PG 10/24



L.7		Ottenimento delle credenziali di accesso al sistema di trasporto intelligente da parte dei genitori in modo autonomo. Si=1 No = 0			1	
		Egepu			1	
		Santandrea			1	
M.	Proposte migliorative/ servizi aggiuntivi	La ditta offerente ha la possibilità di offrire servizi aggiuntivi rispetto alle prestazioni indicate nel capitolato senza alcun onere aggiuntivo per il Comune (le proposte non dovranno contenere nessuna quantificazione economica, pena la mancata valutazione). La valutazione terrà conto delle caratteristiche specifiche dei servizi aggiuntivi, della fruibilità dei servizi, della sua utilità per l'Ente e per l'utenza, della sua rilevanza in termini economici, nonché del suo valore qualitativo complessivo e della sua incidenza in termini di efficacia sull'appalto. I servizi non dovranno entrare in conflitto con il servizio principale e non dovranno prevedere interventi già previsti nei precedenti elementi di valutazione. A titolo puramente esemplificativo saranno valutati: incremento numero uscite/visite/attività culturali, attrezzature tecniche carta del servizio; gadgets per utenza, ecc.		3,5		
	Egepu	Il proponente fornisce un'ottima descrizione. giudizio:OTTIMO	1			



	Santandrea	Il proponente non propone nessuna miglioria	0	0	
		TOTALE		70	

## LOTTO 2 CASSINA

	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	MODALITA' DI VALUTAZIONE	Coeff.	MAX PUNTI D	MAX PUNTI T
A.1	Modalità di organizzazione e gestione del personale	La commissione valuterà la soluzione organizzativa proposta, in termini di completezza, chiarezza e concretezza soppesando i seguenti fattori: turni, attribuzioni, sostituzioni; soluzioni per il contenimento del turn over; responsabilità di coordinamento; sistema dei controlli		5	
		Il proponente ha prodotto una trattazione ampia e analitica fondata sulla dimensione organizzativa di una azienda di grandi dimensioni. Gli strumenti messi in campo sono ritenuti significativi Giudizio: OTTIMO	1		
A.2	Rapporti con l'amministrazione	La commissione valuterà la proposta, in termini di completezza, chiarezza e concretezza soppesando i seguenti fattori: strumenti di comunicazione, avvisi, richiami, riunioni periodiche, attrezzature e modalità eventualmente adottati		3	
		Il proponente indica email, telefono, nominativo referente - cellulare. disponibilità ad incontri, ispezioni, verifiche ove richiesto e quando richiesto giudizio: DISCRETO	0,70		



A.3	Pulizia dei mezzi	La commissione valuterà la descrizione delle operazioni di pulizia, in termini di completezza, chiarezza e concretezza, con particolare riferimento alla tempistica, frequenza, parti interessate, ai prodotti utilizzati, alla rispondenza ai criteri ambientali		5		
		La trattazione è ampia con una coerente suddivisione fra pulizia, sanificazione e disinfezione; adeguate le procedure di contrasto al covid 19 e presidi sui mezzi giudizio: DISTINTO	0,90			
A.4	Rapporto con gli utenti e customer	La commissione valuterà, in termini di completezza, chiarezza, coerenza l'elaborazione di un piano per il monitoraggio della qualità del servizio erogato, le modalità di relazione con gli utenti e le famiglie, la verifica dei bisogni e le metodologie messe in atto per la correzione delle criticità rilevate, la gestione del reclamo		3		
		Il proponente indica utilizzo di specifica app / sito dedicato dell'azienda per monitoraggio, gestione reclami/disservizi ( o recapito telefonico) e indicazioni referenti - non esplicita in modo chiaro come si sviluppa il piano se non facendo riferimento all'app bosco/riva: giudizio BUONO	0,80			
A.5	Descrizione modalità di gestione delle emergenze	La commissione valuterà la proposta in termini di fattibilità, chiarezza e coerenza con particolare riguardo alla sostituzione dei mezzi e del personale in caso di ritardi, rottura mezzi, assenza del personale; alle tempistiche di intervento previste		3		
		Il proponente indica deposito distante 14 km da Cassina de Pecchi (intervento in 15 minuti max) autista di scorta fisso per autobus e percorso (nonché eventuale intervento del responsabile dell'appalto) giudizio: OTTIMO	1			



A.6	Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati	La commissione valuterà l'elemento in termini di Piano di manutenzione dei mezzi e sistema di autocontrollo delle manutenzioni: frequenza, parti oggetto di manutenzione, monitoraggio chilometrico annuale, soppesandone anche la coerenza, la dimensione quali-quantitativa.		4	
		Il proponente indica la disponibilità di officina interna e officina mobile e espone un piano significativo Giudizio: OTTIMO	1		
B	Vetustà del veicolo scuolabus principale	La commissione valuterà l'elemento attribuendo i seguenti punteggi per lo scuolabus principale: c) immatricolato dal 2017 al 2018: punti 3; d) immatricolato dal 2019 al 2021: punti 5; <b>non sono ammessi veicoli con data di immatricolazione precedente al 01/01/2016</b>			5
		2019/2021			5
C	Autobus 2				5
		2019/2021			5
D1	Direttive inquinamento autobus 1				5
		= Euro 6			2,5





D2	Direttive inquinamento autobus 2				5
		= Euro 6			2,5
E	Mezzo a metano	La commissione valuterà l'elemento attribuendo i			4
		Il proponente non indica mezzi a metano			0
F	Ulteriori mezzi				4,5
					4,5
G	Qualità tecnologica automezzi				3
		Localizzazione via Sat, crono tachigrafico, contatto con forze ordine per rapina, panico emergenza sanitaria, dispositivi segnalazione cambio corsia, assistenza frenata, telecamere posteriori e frontali, specchietti retrovisori laterali giudizio: DISTINTO	0.9		





H	Formazione conducenti				3,5
		Il proponente alla lettera A1 elenca corsi di formazione e durata minima ma non fornisce ulteriori informazioni come richieste dal punto Giudizio: DISCRETO			0.6
I	CONSULTAZIONE STATISTICHE DEL SERVIZIO				1
					1
L	ANALISI DISSERVIZI			4	
		UNI EN ISO 2008 Descrizione generale giudizio SUFFICIENTE	0,60		
M.1	Sistema di trasporto intelligente in termini di funzionalità, accessibilità e gestione <b>di cui al paragrafo 6.7 del capitolato</b>	Possibilità di visualizzazione da parte del genitore dell'eventuale ritardo			1
		Si x entrambi veicoli			1
M.2		Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte del genitore, del percorso del veicolo a bordo del quale si trova il figlio (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio)			0,5



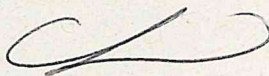
		Si entrambi			0,50
M.3		Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte della scuola, del complesso dei veicoli che effettuano il servizio Per ogni veicolo principale Si=0,25 No = 0			0,5
		Si entrambi i veicoli			0,5
M.4		Possibilità di invio di un avviso tempestivo al genitore, circa la modifica del servizio, in concomitanza con eventi particolari. Si=1 No = 0			1
		SI			1
M.5		Possibilità di invio di avviso tempestivo alla scuola, circa la modifica del servizio, in concomitanza con eventi particolari. Si=0,50 No = 0			0,5
		SI			0,5
M.6		Possibilità di monitoraggio da parte del genitore, della salita e della discesa del bambino dal veicolo (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio). Si=0,25 A MEZZO No = 0			0,50
		SI ENTRAMBI			0,50



M.7		Ottenimento delle credenziali di accesso al sistema di trasporto intelligente da parte dei genitori in modo autonomo. Sì=1 No = 0			1
		SI			1
N	Proposte migliorative/ servizi aggiuntivi			2	
		Pullman gran turismo Giudizio: DISCRETO	0,70		
		TOTALE		70	

## LOTTO 3 RODANO

	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	MODALITA' DI VALUTAZIONE	Coeff.	MAX PUNTI D	MAX PUNTI T
A.1	Modalità di organizzazione e gestione del personale	La commissione valuterà la soluzione organizzativa proposta, in termini di completezza, chiarezza e concretezza soppesando i seguenti fattori: turni, attribuzioni, sostituzioni; soluzioni per il contenimento del turn over; responsabilità di coordinamento; sistema dei controlli		5	



16 18/24



		Il proponente ha prodotto una trattazione ampia e analitica fondata sulla dimensione organizzativa di una azienda di grandi dimensioni. Gli strumenti messi in campo sono ritenuti significativi Giudizio: OTTIMO	1			
A.2	Rapporti con l'amministrazione	La commissione valuterà la proposta, in termini di completezza, chiarezza e concretezza soppesando i seguenti fattori: strumenti di comunicazione, avvisi, richiami, riunioni periodiche, attrezzature e modalità eventualmente adottati		3		
		Il proponente indica email, telefono, nominativo referente - cellulare. disponibilita' ad incontri, ispezioni, verifiche ove richiesto e quando richiesto giudizio: DISCRETO	0,70			
A.3	Pulizia dei mezzi	La commissione valuterà la descrizione delle operazioni di pulizia, in termini di completezza, chiarezza e concretezza, con particolare riferimento alla tempistica, frequenza, parti interessate, ai prodotti utilizzati, alla rispondenza ai criteri ambientali		5		
		La trattazione è ampia con una coerente suddivisione fra pulizia, sanificazione e disinfezione; adeguate le procedure di contrasto al covid 19 e presidi sui mezzi giudizio: DISTINTO	0,90			
A.4	Rapporto con gli utenti e customer	La commissione valuterà, in termini di completezza, chiarezza, coerenza l'elaborazione di un piano per il monitoraggio della qualità del servizio erogato, le modalità di relazione con gli utenti e le famiglie, la verifica dei bisogni e le metodologie messe in atto per la correzione delle criticità rilevate, la gestione del reclamo		3		
		Il proponente indica utilizzo di specifica app / sito dedicato dell'azienda per monitoraggio, gestione reclami/disservizi ( o recapito telefonico) e indicazioni referenti - non esplicita in modo chiaro	0,80			



PG 19/24



		come si sviluppa il piano se non facendo riferimento all'app bosco/riva: giudizio BUONO				
A.5	Descrizione modalità di gestione delle emergenze	La commissione valuterà la proposta in termini di fattibilità, chiarezza e coerenza con particolare riguardo alla sostituzione dei mezzi e del personale in caso di ritardi, rottura mezzi, assenza del personale; alle tempistiche di intervento previste		3		
		Il proponente indica deposito distante 14 km da Cassina de Pecchi (intervento in 15 minuti max) autista di scorta fisso per autobus e percorso (nonché eventuale intervento del responsabile dell'appalto) giudizio: OTTIMO	1			
A.6	Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati	La commissione valuterà l'elemento in termini di Piano di manutenzione dei mezzi e sistema di autocontrollo delle manutenzioni: frequenza, parti oggetto di manutenzione, monitoraggio chilometrico annuale, soppesandone anche la coerenza, la dimensione quali-quantitativa.		4		
		Il proponente indica la disponibilità di officina interna e officina mobile e espone un piano significativo Giudizio: OTTIMO	1			
B	Vetustà del veicolo scuolabus principale	La commissione valuterà l'elemento attribuendo i seguenti punteggi per lo scuolabus principale: e) immatricolato dal 2017 al 2018: punti 3; f) immatricolato dal 2019 al 2021: punti 5; <b>non sono ammessi veicoli con data di immatricolazione precedente al 01/01/2016</b>			5	
		2019/2021			5	





C	Autobus 2				5
		2019/2021			5
D1	Direttive inquinamento autobus 1				5
		= Euro 6			2,5
D2	Direttive inquinamento autobus 2				5
		= Euro 6			2,5
E	Mezzo a metano	La commissione valuterà l'elemento attribuendo i			4
		Il proponente non indica mezzi a metano			0
F	Ulteriori mezzi				4,5





					4,5
G	Qualità tecnologica automezzi				3
		Localizzazione via Sat, crono tachigrafico, contatto con forze ordine per rapina, panico emergenza sanitaria, dispositivi segnalazione cambio corsia, assistenza frenata, telecamere posteriori e frontali, specchietti retrovisori laterali giudizio: DISTINTO	0,90		
H	Formazione conducenti				3,5
		Il proponente alla lettera A1 elenca corsi di formazione e durata minima ma non fornisce ulteriori informazioni come richieste dal punto Giudizio: DISCRETO			0
I	CONSULTAZIONE STATISTICHE DEL SERVIZIO				1
					1
L	ANALISI DISSERVIZI			4	
		UNI EN ISO 2008 Descrizione generale giudizio SUFFICIENTE	0,60		





M.1	Sistema di trasporto intelligente in termini di funzionalità, accessibilità e gestione di cui al paragrafo 6.7 del capitolato	Possibilità di visualizzazione da parte del genitore dell'eventuale ritardo			1
		Si x entrambi veicoli			1
M.2		Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte del genitore, del percorso del veicolo a bordo del quale si trova il figlio (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio)			0,5
		Si entrambi			0,50
M.3		Possibilità di monitoraggio in tempo reale, da parte della scuola, del complesso dei veicoli che effettuano il servizio Per ogni veicolo principale Sì=00,25 No = 0			0,5
		Si entrambi i veicoli			0,5
M.4		Possibilità di invio di un avviso tempestivo al genitore, circa la modifica del servizio, in concomitanza con eventi particolari. Sì=1 No = 0			1
		SI			1
M.5		Possibilità di invio di avviso tempestivo alla scuola, circa la modifica del servizio, in concomitanza con eventi particolari. Sì=0,50 No = 0			0,5





		SI			0,5
M.6		Possibilità di monitoraggio da parte del genitore, della salita e della discesa del bambino dal veicolo (per tutti gli utenti che utilizzano il servizio). Sì=0,25 A MEZZO No = 0			0,50
		SI ENTRAMBI			0,50
M.7		Ottenimento delle credenziali di accesso al sistema di trasporto intelligente da parte dei genitori in modo autonomo. Sì=1 No = 0			1
		SI			1
N	Proposte migliorative/ servizi aggiuntivi			2	
		Pullman gran turismo Giudizio: DISCRETO	0,70		
		TOTALE		70	

